

**А.В. Сидоренко, К.И. Масленников**  
**СУЩНОСТЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО**  
**ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Александр Владимирович Сидоренко** – доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: sidorenko267@mail.ru.**

**Константин Игоревич Масленников** – начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: masley@rambler.ru.**

*В статье на основе теоретико-правового анализа современной деятельности оперативных подразделений территориальных органов внутренних дел с учетом специфики категорий лиц, являющихся объектами оперативного контроля, выделены характерные признаки оперативно-розыскного пресечения замышляемых и подготавливаемых преступлений.*

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность; специальная профилактика; частные задачи деятельности; оперативно-розыскное пресечение преступлений; оперативная информация; категории лиц; оперативный учет; оперативный контроль; оперативно-розыскные мероприятия; сотрудники оперативных подразделений; контролируемые лица.

**A.V. Sidorenko, K.I. Maslennikov**  
**THE ESSENCE OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE**  
**SUPPRESSION OF CRIMES**

**Alexander Sidorenko** – Lecturer, the Department of Operational Investigative Activities, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ph.D. in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: sidorenko267@mail.ru.**

**Konstantin Maslennikov** – Head, the Department of Operational Investigative Activities, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ph.D. in Law, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: masley@rambler.ru.**

*Based on the theoretical and legal analysis of the modern activities of operational units of territorial internal affairs bodies and given specifics of the categories of persons who are objects of operational control, the characteristic features of operational-investigative suppression of planned and prepared crimes are highlighted and made available.*

**Keywords:** operational investigative activity; special prevention; private objectives of activity; operational investigative suppression of crimes; operational information; categories of persons; operational monitoring; operational records; operational investigative measures; operational personnel; controlled persons.

В последние годы деятельность органов внутренних дел (ОВД) в определенной мере стабилизировала криминальную ситуацию в стране. Но при этом требуется использование более эффективных спосо-

бов организации предупредительной деятельности специализированных субъектов (в рамках установленных компетенций), в первую очередь оперативных подразделений ОВД, обладающих наибольшим пре-

вентивным потенциалом. Государственная система мер предупреждения преступлений на различных исторических этапах в соответствии с социально-политическими и экономическими процессами трансформировалась, приобретая различные приоритетные направления.

Современная система предупредительных мер регулируется Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1], который устанавливает виды профилактики правонарушений и разграничивает полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной сфере. Кроме того, задачи по оперативно-розыскному предупреждению и пресечению преступлений предусмотрена положениями ст. 2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и п. 10 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Вместе с тем в указанных Федеральных законах «Об оперативно-розыскной деятельности» и «О полиции» термин «профилактика» не упоминается, а используются термины «предупреждение» и «пресечение» преступлений.

На наш взгляд, законодатель, оговаривая виды профилактики правонарушений, частично решил терминологическое несоответствие в положении о специальных мерах профилактики: «Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение. Индивидуальная профилактика правонарушений может осуществляться с применением специальных мер профилактики правонарушений. Специальные меры профилактики правонарушений применяются в отношении лиц, поведение которых носит противоправный или антиобщественный характер, или лиц, намеревающихся совершить правонарушение. Порядок применения специальных мер профилактики правонарушений определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и ины-

ми нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность субъектов профилактики правонарушений. В целях предупреждения правонарушений предусмотрено применение административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера» [1].

В перечисленных Федеральных законах, «закрепляющих задачу оперативно-розыскного предупреждения и пресечения преступлений не раскрыто и содержание данных направлений работы. Положения пунктов 10, 15, 16, 17 ведомственной Инструкции «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», регулирующей деятельность сотрудников оперативных служб органов внутренних дел по предупреждению преступлений» также не детализируют пресечение преступлений как направление оперативной работы [2]. В указанной Инструкции закреплён перечень частных задач оперативных служб, решение которых включает в себя меры, предусматривающие использование оперативными сотрудниками как оперативно-розыскной, так и административной функций, без детального уточнения вопросов о том, в каких ситуациях и к каким категориям объектов должны быть применены те или иные меры. В связи с этим требуется более тщательное исследование сущности оперативно-розыскного пресечения преступлений и его характерных признаков.

В ст. 17 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусмотрены такие формы профилактического воздействия, как профилактическая беседа и объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Административное корректирующее воздействие на лицо посредством профилактических бесед, официального предостережения может иметь позитивное значение только в отношении тех лиц, чьи

действия носят противоправный характер, но незначительной социальной опасности.

Административные меры реализуются посредством административной функции, которой наделены сотрудники оперативных подразделений, и эти меры в большей степени следует относить к такому направлению, как индивидуальное предупреждение. В то же время, рассматривая оперативно-розыскное пресечение, следует уточнить, что оно реализуется посредством оперативно-розыскных мер, с учетом личностных качеств контролируемого лица и условий, в которых они применяются. Для оперативно-розыскного пресечения характерны динамично развивающиеся оперативные ситуации, ограниченный объем исходной информации, минимальные сроки ее проверки, подготовки оперативно-розыскных мероприятий. Указанные факторы исключают возможность применения мер административного корректирующего воздействия в связи с опасностью расшифровки источников получаемой информации и факта осуществления оперативного контроля, соответственно, и не должны рассматриваться по данному направлению.

Отсутствие в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» указания об обязательности применения вышеперечисленных форм индивидуального профилактического воздействия оказывает негативное влияние на последующую правовую оценку действий сотрудников оперативных подразделений по пресечению преступлений с привлечением контролируемого лица к уголовной ответственности. В случае, относящемся к деятельности государственного органа, по решению задач обеспечения безопасности граждан, общества и государства подобный подход недопустим.

Рассматривая деятельность сотрудников оперативных подразделений ОВД по решению задач пресечения деятельности лиц, замышляющих и подготавливающих преступления, следует обратить внимание на то, что, как и иные направления деятельности, она имеет организованный ха-

рактер. Это отдельное организационное направление, которое охватывает деятельность многоуровневой структуры, от отдельного оперативного сотрудника территориального подразделения до уровня главных оперативных управлений МВД России. Управляемость подобной системы обеспечивается определением приоритетных направлений предупредительных мер, в том числе по пресечению замышляемых и подготавливаемых преступлений, постановкой конкретных задач перед исполнителями, определением перечня мер их реализации плановой основой деятельности исполнителей. Это позволяет своевременно корректировать поставленные частные задачи, обоснованно определять момент начала применения мер пресечения, контролировать законность действий исполнителей, создавать необходимые условия (перераспределяя силы и средства) для успешного решения таких задач.

Существует несколько мнений, описывающих структуру и содержание оперативно-розыскного предупреждения и места в нем оперативного пресечения преступлений. «С криминологической позиции недопущение, пресечение преступлений представляет собой не менее важное превентивное значение, чем все предыдущие этапы предупреждения преступности. Более того, если профилактика и предотвращение не достигают своего предупредительного эффекта, то у правоохранительной системы остается последний шанс предупредить преступление его пресечением» [7, с. 334–335]. В данном определении пресечение преступлений рассматривается как абстрагированная мера в деятельности системы правоохранительных органов.

Гласная деятельность правоохранительных органов позволяет выявлять и пресекать только очевидные противоправные действия, более того – свидетелем которых становятся сотрудники этих органов, что указывает на случайный, ситуативный характер возникновения возможности пресечения преступлений. В случаях, относящихся к деятельности государственных органов, допустимо учи-

тивать только управляемую, но не ситуативную работу. Соответственно, в пресечении действий преступников, обладающих криминальным опытом, замышляющих и тайно подготавливающих преступления, может иметь значение только деятельность оперативных подразделений, использующих негласную форму.

Решение задач по пресечению преступлений с применением негласных оперативно-розыскных мероприятий допустимо решать только специальному субъекту, то есть оперативно-розыскным подразделениям в рамках установленных компетенций, на территории оперативного обслуживания. На эту особенность указывает С.С. Галахов, предлагая следующее определение оперативно-розыскного предупреждения преступлений: «Это нормативно урегулированный вид оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции по комплексному осуществлению мер предупредительного воздействия и контроля в отношении лиц, состоящих на оперативно-розыском и профилактическом учетах органов внутренних дел с целью недопущения с их стороны совершения преступлений, а также по изучению и принятию своевременных мер по нейтрализации причин и условий (факторов), влияющих на их криминальную активность» [5, с. 21].

В данном определении автор не выделяет пресечение в качестве отдельного направления предупредительной деятельности, но обоснованно оговаривает два направления: воздействие и контроль в отношении лиц, состоящих на оперативно-розыском учете и профилактическом учете, акцентируя внимание на приоритетности оперативно-розыскных мер по недопущению совершения преступлений контролируруемыми лицами. Кроме того, сделан акцент на ограниченном спектре причин и условий (только факторы, влияющие на образ жизни, замыслы и действия контролируемого лица), требующих оперативного выявления, изучения и принятия своевременных мер по их нейтрализации. Таким образом, выделяют следующие признаки:

– оперативно-розыскное пресечение

преступлений является нормативно регламентированной деятельностью;

– деятельность по оперативному пресечению преступлений осуществляется специальными субъектами – оперативно-розыскными подразделениями в рамках установленных компетенций;

– задачи по оперативному пресечению преступлений решают посредством применения оперативно-розыскных мероприятий;

– пресекающее воздействие направлено на контролируемых лиц, состоящих на оперативно-розыском учете.

Вместе с тем следует учитывать характерную особенность оперативно-розыскного пресечения преступлений, которая определяется особым объектом оперативного контроля, а в случае возникшей необходимости – и пресекающего воздействия. Объектами оперативного контроля становятся лица, чьи индивидуальные черты содержат признаки высокой социальной опасности: эти лица обладают преступным опытом, умением маскировать свои подготовительные действия, скрывать, уничтожать следы и совершать в условиях неочевидности тяжкие и особо тяжкие преступления, что повышает их социальную опасность.

Для примера можно перечислить некоторые категории лиц, попадающих под оперативный контроль: лица от которых ввиду их личных качеств можно ожидать совершения преступлений, постоянно проживающие или работающие на территории оперативного обслуживания – это лица, ранее совершившие тяжкие преступления и освобожденные из мест лишения свободы; обвиняемые, совершившие тяжкие преступления и не взятые под стражу на период следствия; группы несовершеннолетних лиц с устойчивым противоправным поведением; лица, в отношении которых поступила информация о замышляемом или подготавливаемом преступлении; лица, психическое состояние которых создает реальную возможность совершения преступления; иные лица, от которых по их образу жизни, роду деятельности либо действиям можно ожидать совершения преступления; а также микро-

социумы контролируемых лиц, оказывающие негативное влияние и способствующие формированию криминального замысла либо участвующих в подготовительных действиях.

В связи с этим К.К. Горяинов пишет: «Задача предупреждения преступлений заключается в принятии оперативно-розыскных и (или) иных мер, основанных на оперативных данных, при помощи которых возможны недопущение совершения противоправных действий, изменение преступного поведения субъекта, недопущение общественно опасных последствий или их минимизация. В зависимости от стадии развития преступной деятельности, на которой были получены оперативные данные, при помощи оперативно-розыскных средств и методов возможно и иногда необходимо провести предупреждение конкретного замышляемого или подготавливаемого преступления. Пресечение преступлений подразумевает применение таких оперативно-розыскных мер, при помощи которых прекращается начатая оперативно-розыскная преступная деятельность лица или группы лиц на стадии неоконченного преступления (покушения) либо оконченого, но непосредственно после его совершения. Как правило, это задержание с поличным, передача (реализация) собранных оперативных материалов в следствие с последующим возбуждением уголовного дела и принятием мер уголовно-процессуального принуждения (избрания мер пресечения)» [6, с. 27].

К.К. Горяинов в данном определении справедливо обращает внимание на такие характерные признаки оперативно-розыскных мер по пресечению преступлений, как:

– оперативно-розыскные меры по пресечению осуществляются в ситуациях, если лицом или группой лиц начата преступная деятельность (если действия уже содержат состав преступления), либо на иных этапах совершения преступлений;

– должна быть обеспечена четкая направленность оперативно-розыскных мер по пресечению на задержание лица или группы лиц, совершающих противоправные действия с поличным;

– оперативно-розыскные меры по пресечению должны обеспечить недопущение общественно опасных последствий или их минимизацию;

– оперативно-розыскные меры по пресечению осуществляются в конкретной организационно-тактической форме, позволяющей негласно контролировать действия лица или группы лиц, собрать достаточный объем оперативных материалов, обосновывающих законность принятых мер.

Фактически аналогичной позиции придерживается В.А. Бодренков: «По нашему мнению, оперативно-розыскное предотвращение и оперативно-розыскное пресечение являются основными функциональными задачами оперативно-розыскных подразделений. По стадиям преступного деяния предотвращение осуществляется на более ранних этапах. Основанием для оперативно-розыскного предотвращения преступлений являются фактические данные о подготовке криминальными структурами преступных деяний, а для оперативно-розыскного пресечения – фактические данные о проведении этих деяний» [4, с. 18].

Оперативно-розыскное пресечение реализуется при использовании широкого спектра наработанных практикой мер. Это позволяет оказывать пресекающее воздействие с учетом существующей ситуации, уровня опасности, стадии развития преступного замысла, индивидуальных черт контролируемого лица. Меры оперативно-розыскного пресечения преступлений осуществляются сотрудниками оперативно-розыскных подразделений и предусматривают прерывание совершения деяния негласно контролируемого лица посредством его задержания с поличным на стадии, исключающей реальную возможность наступления необратимых негативных последствий.

Подобное прерывание может быть реализовано в зависимости от степени угрозы на стадии приготовления или покушения (степень угрозы зависит от потенциальной тяжести последствий и индивидуальных особенностей контролируемого лица). Кроме того, меры пресечения могут

быть связаны с тем обстоятельством, что ряд подготавливаемых преступлений зачастую имеет тесную связь с раскрытием преступлений, поскольку любые незаконные действия по подготовке преступлений (с огнестрельным оружием, взрывчатыми веществами, наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами) сами по себе являются противоправными деяниями. Часто меры пресечения применяются в ситуациях, если собранные оперативные материалы позволяют пресечь делящиеся либо серийные преступления. Соответственно, следует выделить такой характерный признак, как индивидуализация мер оперативно-розыскного пресечения преступлений, учитывающих степень потенциальной тяжести последствий и индивидуальных особенностей контролируемого лица.

Отдельной группой мер, осуществляемых в процессе оперативно-розыскного контроля лиц, является использование оперативной информации, позволяющей выполнить корректирующее воздействие, то есть склонить контролируемых лиц к отказу от совершения преступления: либо путем трансформации существующих условий до состояния, если доминирующими для этих лиц становятся факторы, исключающие возможность совершения преступления, либо направленные на разобщение групп с криминальной активностью. Но, как ранее нами подчеркнуто, эти меры относятся к сфере индивидуального предупреждения противоправной деятельности контролируемых лиц.

Широкий спектр мер оперативно-розыскного пресечения преступлений, осуществляемых в основном в негласной форме, повышает их значение в обеспечении требуемого уровня эффективности противодействия современной преступности. Таким образом, в отличие от мер общей профилактики правонарушений, направленных на широкий круг лиц, объектами оперативно-розыскного пресечения в форме негласного контроля и оперативно-воздействия являются лица, в отношении которых поступила оперативная информация о подготовке или начале совершения тяжких неочевидных преступ-

лений, а также их ближайшее окружение. Использование в негласной форме специализированного инструментария в рамках ведения дел оперативного учета позволяет своевременно устанавливать таких лиц, создает возможность своевременного вмешательства в развитие их противоправных действий.

Именно негласная форма контроля за действиями лиц позволяет своевременно выявить возникающую угрозу и пресекать противоправные действия. Однако перед сотрудниками оперативных подразделений в каждом случае встает сложный вопрос о выборе момента начала проведения пресекающих оперативно-розыскных мероприятий, определения способов оперативного воздействия, соответствующих уровню потенциальной угрозы на той или иной стадии действий контролируемого лица. С учетом особенностей действий, осуществляемых лицами по подготовке преступления, вопрос о начале предупредительной работы чаще всего может быть поставлен в двух типовых ситуациях.

Первая типовая ситуация предусматривает получение сотрудником оперативного подразделения первичной оперативной информации о лице, подготавливающим преступление, если действия лица не содержат явных признаков состава преступления (лицо маскирует истинное значение своих действий, осуществляет их под видом легитимной деятельности, что характерно для экономической и коррупционной преступности). Следует констатировать, что набор предупредительных мер в первой типовой ситуации очень ограничен и в основном направлен на оперативный контроль за последующими действиями лица и применением индивидуальных предупредительных мер административного характера.

Более того, положения статей 6, 7 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [3] не предусматривают правовые основания проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях выявления лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, как и оснований проведения последующих опера-

тивно-розыскных мероприятий, обеспечивающих контроль и корректирующее воздействие. Подобная позиция законодателя, поставившего задачу предупреждения преступлений, не создав правовых оснований проведения поисковых оперативно-розыскных мероприятий, существенно ограничивает оперативно-розыскной потенциал в решении такого рода задач.

Вторая типовая ситуация возникает в случаях, если первичная информация отражает действия контролируемого лица, содержащие признаки конкретного состава преступлений, что допускает применение безотлагательных мер оперативно-розыскного пресечения. Именно безотлагательность мер пресечения не позволяет наступить необратимым негативным последствиям и обеспечивает защиту граждан от их противоправных посягательств. Таким образом, только вторая типовая ситуация содержит правовые основания, позволяющие использовать широкий набор оперативно-розыскных способов воздействия на начавшуюся преступную деятельность с целью ее пресечения.

На особое значение правильного выбора начала применения мер по пресечению незаконных действий контролируемых лиц в оперативной работе указывал С.С. Овчинский: «Меры профилактики преступлений достигают цели лишь при условии их индивидуализации, что предполагает правильный выбор объекта, четкое определение ситуации, чреватой преступным исходом, выбор момента для вмешательства и методов профилактики, адекватных для данного случая» [8, с. 187].

Рассмотренные теоретические и правовые положения свидетельствуют о том, что деятельность сотрудников оперативных подразделений по пресечению преступлений обладает значительным количеством следующих признаков, которые отделяют эту деятельность от иных способов решения задачи пресечения:

- соблюдение законности в ходе применения мер по пресечению противоправной деятельности лиц, находящихся под контролем;
- оперативно-розыскное пресечение

преступлений является нормативно регламентированной деятельностью;

- деятельность по оперативному пресечению преступлений осуществляется специальными субъектами – оперативно-розыскными подразделениями в рамках установленных компетенций;

- задачи по оперативному пресечению преступлений решают посредством применения оперативно-розыскных мероприятий;

- пресекающее воздействие направлено на контролируемых лиц, состоящих на оперативно-розыскном учете;

- индивидуализация мер воздействия;

- своевременность, то есть меры по пресечению осуществляются в ситуациях, если лицом или группой лиц начата преступная деятельность (если действия уже содержат состав преступления);

- должна быть обеспечена четкая направленность оперативно-розыскных мер на задержание лица или группы лиц, совершающих противоправные действия с поличным;

- меры по пресечению осуществляются в конкретной организационно-тактической форме, позволяющей негласно контролировать действия лица или группы лиц;

- начало применения мер по пресечению должно соответствовать стадии незаконных действий, исключающей реальную возможность наступления необратимых негативных последствий.

Таким образом, проведенный анализ, ограниченный рамками статьи, позволяет сделать вывод о том, что оперативно-розыскное пресечение преступлений является отдельным и наиболее эффективным способом воздействия на лиц высокой криминальной активности. Оперативно-розыскное пресечение преступлений – это только вынужденные меры, необходимость в которых возникает лишь в случаях, если контролируемое лицо имеет жесткую личностную установку на совершение преступления и не способно воспринимать оказываемое позитивное воздействие. Сложная природа оперативно-розыскного пресечения преступлений предполагает более детальное теоретиче-

ское исследование.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/71428030/> (дата обращения: 20.11.2022).

2. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (в ред. от 29 сентября 2022 г.) // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/1355153/> (дата обращения: 20.11.2022).

3. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2022 г.) // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/10104229/#friends> (дата обращения: 20.11.2022).

4. *Бодренков В.А.* Проблемы оперативно-розыскного обеспечения предупре-

ждения преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 27 с.

5. *Галахов С.С.* Основы предупреждения преступлений подразделениями криминальной милиции: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 26 с.

6. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности»: с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / отв. ред. В.С. Овчинский. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 574 с.

7. Криминология / под ред. Г.А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 574 с.

8. *Овчинский С.С.* Оперативно-розыскная информация. Теоретические основы информационно-прогностического обеспечения оперативно-розыскной и профилактической деятельности органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью. М.: ИНФРА-М, 2000. 365 с.